

AAE 2740

Verónica Marín
SANTIAGO

SERGIO MARRAS dice que nos hace falta una autocrítica respecto al autoritarismo

"Pinochet es nuestro hijo"

Sergio Marras cuenta que "Carta abierta a Pinochet", el último libro de Marco Antonio de la Parra, es un "excelente retrato" de la clase media chilena. Sin embargo, cree que en este "brillante análisis" quedaron muchas cosas en el tintero, y por eso decidió escribir "Carta apócrifa de Pinochet a un siquiatra chileno", obra con la que se da vida a la misteriosa Editorial Demens Sapiens (ni un teléfono, ni una dirección, nada).

"Estimado doctor:

No sabe lo que me ha costado responder su carta. En primer lugar porque me provocó una gran indignación que me escribiera ahora y no antes. Quizás podría haberme evitado algunos malos ratos. Pero en fin, las cosas son como son. Y segundo, porque no estoy acostumbrado a escribir cartas tan largas sin asesores". Así comienza este

libro escrito en primera persona, que según Marras no debe entenderse como la voz del actual senador vitalicio, sino como la del mito Pinochet.

Y más adelante ese mito contesta a De la Parra: "Y no me trate de padre ausente u omnipresente. Yo sólo soy el hijo omnipresente con un padre siempre ausente que es el problema eterno de

Chile. Somos un país de huachos, doctor. Hasta nuestra aristocracia no sabe de dónde viene. A eso súmele que ni indios ni españoles hemos querido ser. Mucho menos mestizos".

-El libro de Marco Antonio fue un estímulo para poder plantear lo que yo pensaba al respecto, sobre todo en lo que tiene que ver con el autoritarismo. El autoritarismo es un problema en nuestros países desde que nacieron y no como él plantea que es un problema coyuntural de Pinochet... Ahora, este libro no es en ningún caso una crítica a Marco Antonio ni tampoco una defensa de Pinochet, sino que un nuevo planteamiento, es un complemento al otro libro, explica Marras.

Además, dice que a él lo que le interesa no es Pinochet, "sino que la reflexión que nosotros como sociedad chilena podamos hacer de lo que pasó para sacar no sé si lecciones, pero pautas hacia el futuro", ya que "nuestra historia llega a producir este tipo de personajes".

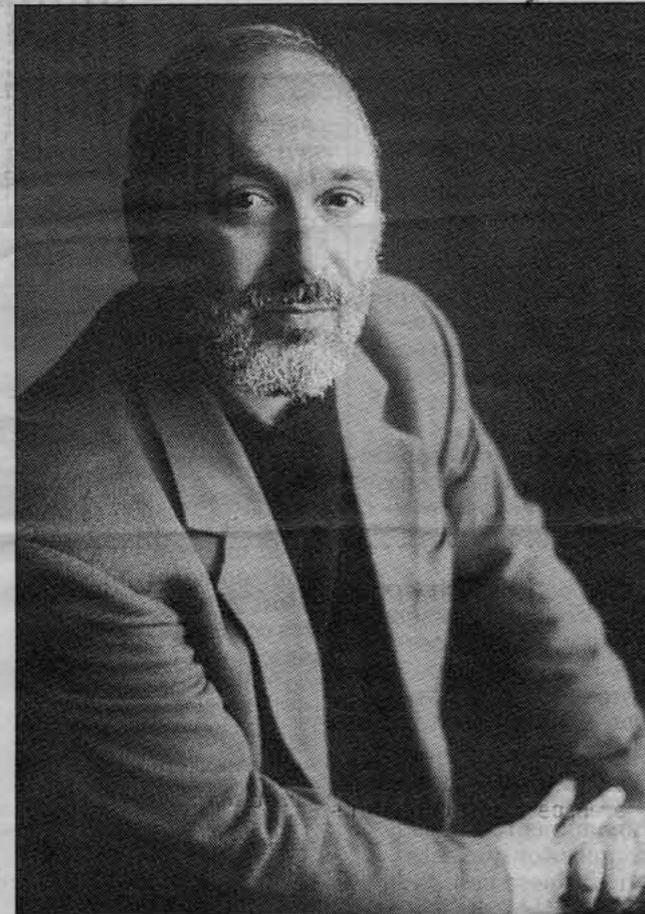
Es que, según Marras, "siempre hemos estado buscando estar en otra parte y desligarnos un poquito de esta cosa medio mestiza que es la chilenidad, entonces es cierto que podemos haber buscado un padre autoritario en Pinochet, pero ese padre en el fondo es un hijo de todos y es un padre que armamos parados en la noche para que sea papá, para que nos cuide, para que nos ordene, pero en el fondo

no puede ser papá, por eso no nos trata como hijos, sino como enemigos", explica.

-Pero al verlo como nuestro hijo, ¿eso no libraría un poco de culpa a Pinochet?

-Es que hay dos tipos de culpas, unas pueden ser las culpas individuales y eso en el caso de Pinochet persona lo dirá la justicia, y si no puede haber justicia lo dirá la historia, y esas culpas son individuales y no son atenuables. Ahora, en cuanto a Pinochet actor histó-

rico, indudablemente que pueden haber cosas que hacen más entendible lo que sucedió, no justificable desde el punto de vista personal, porque las personas finalmente en una situación de crisis pueden reaccionar de una manera o de otra totalmente distinta, por lo tanto él es culpable y eso lo determinará la justicia y si no la historia, pero a lo que yo voy es a tratar de entender el proceso en general, pero no pretendo atenuar culpas para nada.



El periodista Sergio Marras dice que nuestra historia llega a producir personajes autoritarios como el general (R) Augusto Pinochet.

Los discursos de siempre

-¿Le cuesta autocriticarse a la sociedad chilena?

-Mucho, muchísimo. Sobre lo que ha pasado en los últimos 30 años no se ha dicho nada, no se ha escrito nada, todas son cosas parciales... cada uno sigue con su mismo discurso, tratando de omitir algunas cosas, de mentir en otras, pero nunca hay una autocrítica. Pinochet no quiere criticar su período, los que estuvieron antes no quieren criticar sus posibles responsabilidades.

-¿Qué posibilidades de una autocrítica vislumbra a futuro?

-Yo creo que la autocrítica se va a hacer, pero nos va a costar mucho. Creo que en algún momento se va a tener que escribir la historia con distancia de lo que pasó, van a salir muchas de estas cosas explicadas por los historiadores.

-¿Y qué responsabilidad le cabe a la generación que nació con Pinochet?

-Las personas están libres de culpa, pero como actores históricos tienen que tomar conciencia del proceso en el que están envueltos. Por ejemplo, si tú como joven te preocupas y dices que no estás ni ahí con todo lo que está pasando, porque no me interesa, porque la política es sucia... Nosotros también lo hicimos y decíamos "miren la democracia que tenemos"; sin embargo, por no entender bien eso quizás se empujó a lo que pasó después, entonces yo creo que la responsabilidad es hacerse cargo.

-Marco Antonio de la Parra dice en su libro que él le teme a Pinochet, ¿qué pasa con usted al respecto?

-Indudablemente yo creo que él se refiere al Pinochet anterior, porque el de hoy no es de temer. Pinochet persona es muy poco el poder que tiene ahora, el problema son los posibles Pinochet que estén por ahí detrás.